



WCAG 2.2 inspectie niveau AA

landgraaf.raadsinformatie.nl

Deelonderzoek content

Opdrachtgever: Gemeente Landgraaf

Website: landgraaf.raadsinformatie.nl

Rapportversie: 1.1

Tilburg, 18 april 2025

Inhoudsopgave

Inleiding.....	3
Onderzoeksgegevens.....	4
Samenvatting.....	6
Beoordeling.....	7
Principe 1: Waarneembaar	11
Richtlijn 1.1: Tekstalternatieven.....	11
Richtlijn 1.2: Op tijd gebaseerde media	13
Richtlijn 1.3: Aanpasbaar	16
Richtlijn 1.4: Onderscheidbaar	19
Principe 2: Bedienbaar	25
Richtlijn 2.1: Toetsenbordtoegankelijk.....	25
Richtlijn 2.2: Genoeg tijd	27
Richtlijn 2.3: Toevallen.....	28
Richtlijn 2.4: Navigeerbaar.....	29
Richtlijn 2.5: Input Modaliteiten.....	32
Principe 3: Begrijpelijk.....	35
Richtlijn 3.1: Leesbaar	35
Richtlijn 3.2: Voorspelbaar.....	36
Richtlijn 3.3: Assistentie bij invoer.....	38
Principe 4: Robuust.....	41
Richtlijn 4.1: Compatibel.....	41
Bijlage 1: Pagina's in de steekproef van het onderzoek	43
Volledige steekproef.....	43

Inleiding

Op verzoek van Gemeente Landgraaf, aanbieder van de website landgraaf.raadsinformatie.nl, is een handmatig deelonderzoek uitgevoerd waarin vastgesteld is in hoeverre de content van de website voldoet aan WCAG 2.2, niveau AA. Dit onderzoek is gebaseerd op de Europese norm voor toegankelijkheidseisen, de EN 301 549.

Sinds 5 oktober 2023 is WCAG 2.2 de toegankelijkheidsnorm voor websites, apps en documenten. WCAG 2.2 is nog *geen* onderdeel van EN 301 549. Op dit moment is WCAG 2.1 (niveau A en AA) de wettelijke norm. Hierdoor hoeft op dit moment nog niet te worden voldaan aan de 6 nieuwe succescriteria die in WCAG 2.2 zijn toegevoegd. We adviseren om hieraan wel alvast te voldoen. Zo is de website beter toegankelijk en al klaar voor de wettelijke verplichting van WCAG 2.2. In WCAG 2.2 is succescriterium 4.1.1 vervallen. Hierdoor zijn er in WCAG 2.2 in totaal 5 succescriteria meer dan in WCAG 2.1.

WCAG staat voor Web Content Accessibility Guidelines. Dit zijn de internationale richtlijnen voor toegankelijkheid van webcontent. De WCAG 2.2 zijn opgedeeld in vier principes, namelijk: Waarneembaar, Bedienbaar, Begrijpelijk en Robuust. Elk principe bestaat uit een aantal richtlijnen. Elke richtlijn is vervolgens opgedeeld in één of meerdere meetbare succescriteria. Omdat WCAG 2.2 techniek-onafhankelijk is opgesteld, kan hiermee de toegankelijkheid van alle content op het web worden gemeten.

In dit rapport worden slechts voorbeelden gegeven van aangetroffen problemen; dit is echter geen compleet overzicht. Het onderzoek is indicatief voor de verschillende soorten problemen die gevonden zijn. Het kan dus zijn dat een soort probleem op meer plaatsen voorkomt, maar dat maar enkele voorbeelden zijn genoemd.

Omdat het onderzoek uit een steekproef bestaat, kan het zijn dat een probleem niet gesignaleerd wordt. Uiteraard proberen we de steekproef zodanig te maken dat dit geminimaliseerd wordt, maar het kan nooit uitgesloten worden. Het kan dan wel bij een volgend onderzoek worden opgemerkt.

Wanneer verbeteringen worden doorgevoerd, moet u er rekening mee houden dat hierdoor nieuwe toegankelijkheidsproblemen kunnen ontstaan.

Vragen?

Heeft u naar aanleiding van dit rapport inhoudelijke vragen, neem dan contact met ons op via contact@cardan.com.

Onderzoeksgegevens

Algemene gegevens

Opdrachtgever:	Gemeente Landgraaf
Onderzochte website:	landgraaf.raadsinformatie.nl
Type onderzoek:	WCAG 2.2 onderzoek niveau AA
Soort onderzoek:	Deelonderzoek content
Versie van rapport:	1.1
Datum rapport:	18 april 2025
Inspectie-instelling:	Cardan
Onderzoeker:	Bart van Dongen
Senior consultant:	Wouter de Boer

Scope van het onderzoek

- Alle pagina's op landgraaf.raadsinformatie.nl (URI-basis)
- Niet de pagina's op <https://www.landgraaf.nl/> (andere URI-basis en stijlkenmerken)
- Niet de online kaarten en karteringsdiensten, tenzij ze bedoeld zijn voor navigatie (wettelijke uitzondering voor de overheid)
- Niet de kantoorbestanden van vóór 23 september 2018, tenzij ze deel uitmaken van een administratief proces (wettelijke uitzondering voor de overheid)
- Niet de live video's (wettelijke uitzondering voor de overheid)
- Niet de audio- en videobestanden die vóór 23 september 2020 op het digitale kanaal zijn geplaatst (wettelijke uitzondering voor de overheid)

Tussen haakjes staat de reden waarom een gedeelte wel of niet is meegenomen. Dit is conform de regels voor het bepalen van de scope in de evaluatiemethode WCAG-EM of valt onder een van de [uitzonderingen van DigiToegankelijk \(Logius\)](#).

Steekproef

Aantal pagina's: 19 (zie bijlage 1 voor de URI's in de volledige steekproef)

Onderzoeksmethode

Dit onderzoek (inspectie) is uitgevoerd conform de [evaluatiemethode WCAG-EM](#). Deze methode is aanbevolen door [DigiToegankelijk \(Logius\)](#).

Toegepaste norm

WCAG 2.2, niveau A en AA (<https://www.w3.org/TR/WCAG22/>)

Gebruikte technieken

Bij het uitvoeren van dit onderzoek is er vanuit gegaan dat alle technieken van het W3C ondersteund worden en dus gebruikt mogen worden. Zie: www.w3.org/WAI/WCAG22/Techniques

Basisniveau van toegankelijkheidsondersteuning

Gangbare webbrowsers en hulptechnologieën.

User agents

Bij dit onderzoek zijn de volgende user agents gebruikt:

- Google Chrome, versie 135 (primair)
- Mozilla Firefox, versie 137
- Microsoft Edge, versie 135
- PDF Accessibility Checker (PAC)
- NVDA

Afhankelijke technologie

- HTML
- CSS
- WAI-ARIA
- JavaScript
- SVG
- PDF
- DOM

Inspectie-instelling

Dit onderzoek is uitgevoerd door Cardan.

Adres: Burgemeester Brokxlaan 32, 5041 SB Tilburg

Telefoon: 088-5004070

E-mailadres: contact@cardan.com

Website: www.cardan.com

Samenvatting

Het deelonderzoek naar de toegankelijkheid van de content van de website landgraaf.raadsinformatie.nl is afgerond op 18 april 2025. De gebruikte norm is WCAG 2.2 niveau AA. Omdat in dit onderzoek alleen de toegankelijkheid van de content is onderzocht, geeft dit geen volledig beeld van de toegankelijkheid van de gehele website. Deze onderzoeksresultaten moeten daarom aangevuld worden met een onderzoek naar de techniek.

Op dit moment voldoet de content nog niet aan alle succescriteria. Met behulp van de bevindingen en adviezen uit onze rapportage kunnen verbeteringen doorgevoerd worden.

Beoordeling WCAG 2.1: Voldoet niet

Binnen de steekproef wordt voor WCAG 2.1, niveau A en AA, op dit moment voldaan aan 18 van de 33 succescriteria die van toepassing zijn op de content.

Beoordeling WCAG 2.2: Voldoet niet

Binnen de steekproef wordt voor WCAG 2.2, niveau A en AA op dit moment voldaan aan 19 van de 34 succescriteria die van toepassing zijn op de content.

Feedback van onderzoeker

Tijdens het heronderzoek is gebleken dat er geen problemen zijn opgelost die naar voren zijn gekomen in het eerdere onderzoek. Hierdoor blijft de score gelijk en zijn de verbeterpunten nog steeds van toepassing.

Uitzonderingen

Bij dit onderzoek is uitgegaan van de internationale toegankelijkheidsnorm WCAG 2.2, niveau A en AA. Volgens de Europese standaard EN 301 549 hoeft sommige inhoud van websites echter niet te voldoen aan deze toegankelijkheidsnorm. Denk bijvoorbeeld aan oude PDF's, oude video's en online kaarten. Hiervoor gelden verschillende uitzonderingen. Let erop dat hierin dus nog wel toegankelijkheidsproblemen kunnen bestaan die niet in dit rapport zijn beschreven. Bezoekers met een beperking kunnen namelijk mogelijk verminderd gebruik maken van deze inhoud. Mensen met een visuele beperking kunnen bijvoorbeeld vaak slecht overweg met ontoegankelijke PDF's en niet-ondertitelde video's zijn nutteloos voor mensen met een gehoorbeperking.

De onderdelen die onder een wettelijke uitzondering vallen, zijn in dit onderzoek niet (geheel) onderzocht. In de scope wordt benoemd om welke onderdelen het gaat. Ga voor de volledige uitleg en meer informatie over de specifieke situaties naar <https://www.digitoegankelijk.nl/wetgeving/specifieke-situaties>.

Beoordeling

Hieronder staat een overzicht van alle WCAG 2.2 succescriteria van niveau A en AA verdeeld over de 4 principes: Waarneembaar, Bedienbaar, Begrijpelijk en Robuust. Per succescriterium is een korte omschrijving gegeven, het niveau en of de pagina's uit de steekproef voldoen aan het succescriterium of niet. Als ze niet voldoen aan een succescriterium is in de volgende hoofdstukken een overzicht te vinden van de bevindingen die tot deze conclusie hebben geleid.

Omdat dit een deelonderzoek is naar de content van de website, zijn niet alle succescriteria beoordeeld. De succescriteria die niet zijn beoordeeld, hebben het resultaat "Niet onderzocht".

Waarneembaar

Criterium	Omschrijving	Niveau	Resultaat
1.1.1	Niet-tekstuele content	A	Voldoet niet
1.2.1	Louter-geluid en louter-videobeeld (vooraf opgenomen)	A	Voldoet niet
1.2.2	Ondertiteling voor doven en slechthorenden (vooraf opgenomen)	A	Voldoet niet
1.2.3	Audiodescriptie of media-alternatief (vooraf opgenomen)	A	Voldoet niet
1.2.4	Ondertitels voor doven en slechthorenden (live)	AA	Voldoet
1.2.5	Audiodescriptie (vooraf opgenomen)	AA	Voldoet niet
1.3.1	Info en relaties	A	Voldoet niet
1.3.2	Betekenisvolle volgorde	A	Voldoet
1.3.3	Zintuiglijke eigenschappen	A	Voldoet
1.3.4	Weergavestand	AA	Niet onderzocht
1.3.5	Identificeer het doel van de input	AA	Voldoet
1.4.1	Gebruik van kleur	A	Voldoet niet
1.4.2	Geluidbediening	A	Voldoet
1.4.3	Contrast	AA	Voldoet niet
1.4.4	Herschalen van tekst	AA	Voldoet niet
1.4.5	Afbeeldingen van tekst	AA	Voldoet
1.4.10	Reflow	AA	Voldoet niet
1.4.11	Contrast van niet-tekstuele content	AA	Voldoet niet
1.4.12	Tekstafstand	AA	Niet onderzocht
1.4.13	Content bij hover of focus	AA	Niet onderzocht

Bedienbaar

Criterium	Omschrijving	Niveau	Resultaat
2.1.1	Toetsenbord	A	Niet onderzocht
2.1.2	Geen toetsenbordval	A	Voldoet
2.1.4	Enkel teken sneltoetsen	A	Voldoet
2.2.1	Timing aanpasbaar	A	Niet onderzocht
2.2.2	Pauzeren, stoppen, verbergen	A	Voldoet
2.3.1	Drie flitsen of beneden drempelwaarde	A	Voldoet
2.4.1	Blokken omzeilen	A	Niet onderzocht
2.4.2	Paginatitel	A	Voldoet niet
2.4.3	Focus volgorde	A	Niet onderzocht
2.4.4	Linkdoel (in context)	A	Voldoet
2.4.5	Meerdere manieren	AA	Niet onderzocht
2.4.6	Koppen en labels	AA	Voldoet niet
2.4.7	Focus zichtbaar	AA	Niet onderzocht
2.4.11	Focus niet bedekt (minimum)	AA	Niet onderzocht
2.5.1	Aanwijzergebaren	A	Niet onderzocht
2.5.2	Aanwijzerannulering	A	Niet onderzocht
2.5.3	Label in naam	A	Voldoet niet
2.5.4	Bewegingsactivering	A	Niet onderzocht
2.5.7	Sleepbewegingen	AA	Niet onderzocht
2.5.8	Grootte van het aanwijsgebied (minimum)	AA	Voldoet

Begrijpelijk

Criterium	Omschrijving	Niveau	Resultaat
3.1.1	Taal van de pagina	A	Voldoet
3.1.2	Taal van onderdelen	AA	Voldoet
3.2.1	Bij focus	A	Niet onderzocht
3.2.2	Bij input	A	Niet onderzocht
3.2.3	Consistente navigatie	AA	Niet onderzocht
3.2.4	Consistente identificatie	AA	Voldoet
3.2.6	Consistente hulp	A	Niet onderzocht
3.3.1	Fout identificatie	A	Voldoet
3.3.2	Labels of instructies	A	Voldoet
3.3.3	Foutsuggestie	AA	Voldoet
3.3.4	Foutpreventie (wettelijk, financieel, gegevens)	AA	Niet onderzocht
3.3.7	Overbodige invoer	A	Voldoet
3.3.8	Toegankelijke authenticatie (minimum)	AA	Niet onderzocht

Robuust

Criterium	Omschrijving	Niveau	Resultaat
4.1.1	Parsen	A	Voldoet
4.1.2	Naam, rol, waarde	A	Voldoet niet
4.1.3	Statusberichten	AA	Niet onderzocht

Onderzoeksscores

Omdat WCAG 2.2 nog geen onderdeel is van de wettelijke norm (EN 301 549) hebben we de onderzoeksscores gesplitst in twee handige overzichten. Hierin zijn de resultaten per principe en per niveau weergegeven.

WCAG 2.1 niveau A + AA

	Niveau A	Niveau AA	Totaal
Waarneembaar	3 / 9	3 / 8	6 / 17
Bedienbaar	5 / 7	0 / 1	5 / 8
Begrijpelijk	3 / 3	3 / 3	6 / 6
Robuust	1 / 2	0 / 0	1 / 2
Totaal	12 / 21	6 / 12	18 / 33

WCAG 2.2 niveau A + AA

	Niveau A	Niveau AA	Totaal
Waarneembaar	3 / 9	3 / 8	6 / 17
Bedienbaar	5 / 7	1 / 2	6 / 9
Begrijpelijk	4 / 4	3 / 3	7 / 7
Robuust	0 / 1	0 / 0	0 / 1
Totaal	12 / 21	7 / 13	19 / 34

Principe 1: Waarneembaar

Informatie en componenten van de gebruikersinterface moeten toonbaar zijn aan gebruikers op voor hen waarneembare wijze.

Richtlijn 1.1: Tekstalternatieven

Lever tekstalternatieven voor alle niet-tekstuele content, zodat die veranderd kan worden in andere vormen die mensen nodig hebben, zoals grote letters, braille, spraak, symbolen of eenvoudiger taal.

niveau A

Succescriterium 1.1.1: Niet-tekstuele content

Alle niet-tekstuele content die aan de gebruiker wordt gepresenteerd, heeft een tekstalternatief dat een gelijkwaardig doel dient.

Resultaat



Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Op de pagina's <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/vergadering/981654/>, <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/vergadering/959003/>, <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/vergadering/1193182/>, <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/vergadering/1088723/>, <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/vergadering/1075774/>, <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/vergadering/1193218/> en <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/vergadering/1193212/> wordt er gebruik gemaakt van groene knoppen met chevron-iconen om de verschillende agenda items open te klappen. Deze elementen hebben echter geen ingestelde alternatieve tekst waardoor de functionaliteit van de knop niet bekend is voor de gebruiker. Dit dient te worden toegevoegd, zodat voor gebruikers de functionaliteit bekend kan worden gemaakt.

Op de pagina <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/> worden in de slider een knop naar links, een knop naar rechts en een pauzeknop weergegeven. Deze knoppen bevatten een icoon dat is ingesloten in een span-element met het attribuut `role="img"`. Door deze rol worden de elementen geïdentificeerd als afbeeldingen en dienen daarom een alternatieve tekst te hebben. Omdat de knoppen zelf al correct voorzien zijn van een aria-label-attribuut, is het eenvoudiger en effectiever om `role="img"` van het span-element te verwijderen.

Ditzelfde probleem is ook vastgesteld op de pagina <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/zoeken/>, specifiek bij de info-knop en bij de chevron-iconen aan de linker- en rechterzijde. Deze iconen worden gebruikt om aan te geven of een element geopend of gesloten kan worden. Ook hier kan het verwijderen `role="img"` bijdragen aan een verbeterde werking.

In het document op https://landgraaf.raadsinformatie.nl/document/14116613/2/2023-12-14_Raadsvergadering_Besluitenlijst_CONCEPT staat een logo. Voor dit logo is geen tekstalternatief beschikbaar.

Andere mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn

hier niet benoemd.

Richtlijn 1.2: Op tijd gebaseerde media

Lever alternatieven voor op tijd gebaseerde media.

niveau A

Succescriterium 1.2.1: Louter-geluid en louter-videobeeld (vooraf opgenomen)

Voor media met vooraf opgenomen louter-geluid en vooraf opgenomen louter-videobeeld is het volgende waar, behalve als de audio of video een media-alternatief voor tekst is en duidelijk als zodanig is gelabeld:

- Vooraf opgenomen louter-geluid: Er wordt een alternatief geleverd voor op tijd gebaseerde media dat equivalente informatie geeft voor vooraf opgenomen louter-geluid content.
- Vooraf opgenomen louter-videobeeld: Er wordt een alternatief geleverd voor op tijd gebaseerde media of een geluidsspoor dat equivalente informatie geeft voor vooraf opgenomen louter-videobeeld content.

Resultaat

 Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Op de pagina <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/vergadering/1193182/> is een audiofragment aanwezig van een vergadering. Dit audiofragment heeft echter geen alternatieve manier beschikbaar om de content waar te nemen. Hierdoor is het voor auditief beperkte bezoekers lastig tot onmogelijk om te achterhalen welke informatie in het audiofragment wordt gedeeld. Deze audio dient beschikbaar te zijn via een transcript. Dit transcript kan direct onder het audiofragment worden geplaatst of via een duidelijk gelinkte knop worden aangeboden als downloadbaar document. Het transcript moet alle relevante gesproken inhoud bevatten, inclusief eventuele namen van sprekers, belangrijke geluidsgebeurtenissen en context.

niveau A

Succescriterium 1.2.2: Ondertiteling voor doven en slechthorenden (vooraf opgenomen)

Er worden ondertitels voor doven en slechthorenden geleverd voor alle vooraf opgenomen audiocontent in gesynchroniseerde media, behalve als het mediabestand een media-alternatief is voor tekst en duidelijk als zodanig is gelabeld.

Resultaat

 Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Op de pagina's <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/vergadering/981654/>, <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/vergadering/959003/>, <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/>

[vergadering/1088723](https://landgraaf.raadsinformatie.nl/vergadering/1088723), <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/vergadering/1193218/> en <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/vergadering/1193212/> wordt een video getoond van de desbetreffende vergadering, voor deze vergaderingen is echter geen bijbehorende ondertiteling aanwezig. Hierdoor is het voor auditief beperkte bezoekers lastig tot onmogelijk om te achterhalen welke informatie in de video wordt gedeeld, daarom dient voor deze gebruikers een volledige ondertiteling te worden toegevoegd.

Op de pagina <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/vergadering/1075774> is een vergadering met een ondertiteling beschikbaar, de ondertiteling en gesproken tekst in de video komen echter niet altijd overeen. Zoals bij 21:35 waarbij "Genoeg" wordt weergegeven als "Vroeg" en het tweede gedeelte van de zin geheel niet weergegeven wordt, bij 47:36 wordt "Misschien nog" weergegeven als "Sieneker" en bij 1:18:07 "Wethouder" als "werd al door" weergegeven. Dit zorgt ervoor dat iemand met een auditieve beperking niet beschikt over de correcte informatie en dus de ondertiteling niet kan gebruiken als een alternatief voor de gesproken tekst.

niveau A

Succescriterium 1.2.3: Audiodescriptie of media-alternatief (vooraf opgenomen)

Er wordt een alternatief voor op tijd gebaseerde media of audiodescriptie van de vooraf opgenomen videocontent geleverd voor gesynchroniseerde media, behalve als het mediabestand een media-alternatief is voor tekst en duidelijk als zodanig is gelabeld.

Resultaat



Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Op de pagina's <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/vergadering/981654>, <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/vergadering/959003/>, <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/vergadering/1088723>, <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/vergadering/1075774>, <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/vergadering/1193218/> en <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/vergadering/1193212/>, worden video's weergegeven van vergaderingen. Deze video's hebben echter geen omschrijving voor visuele informatie die in beeld zichtbaar is, zoals bij de video op <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/vergadering/1193212/>, de introductie "U gaat zo kijken naar de raadsvergadering aanvang 19:00 uur". Het ontbreken van een toegankelijke beschrijving van visuele informatie in een video maakt de inhoud ontoegankelijk voor mensen die blind of slechtziend zijn. Zonder aanvullende informatie over wat er in beeld gebeurt, zoals acties, veranderingen in de scène of tekst op het scherm, missen zij de content uit de video. Audio- of tekst beschrijvingen bieden deze groep toegang tot de visuele inhoud door het visuele deel te vertalen naar een voor deze bezoekers toegankelijk formaat. Dit stelt hen in staat om de inhoud volledig te begrijpen, inclusief belangrijke visuele details die anders verloren zouden gaan. Dit dient hier dus ook toe te worden gevoegd, met voorkeur door een audiodescriptie toe te voegen.

niveau AA**Succescriterium 1.2.4: Ondertitels voor doven en slechthorenden (live)**

Er worden ondertitels voor doven en slechthorenden geleverd voor alle live audiocontent in gesynchroniseerde media.

Resultaat

Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

niveau AA**Succescriterium 1.2.5: Audiodescriptie (vooraf opgenomen)**

Er wordt een audiodescriptie geleverd voor alle vooraf opgenomen videocontent in gesynchroniseerde media.

Resultaat

Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Op de pagina's <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/vergadering/981654/>, <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/vergadering/959003/>, <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/vergadering/1088723/>, <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/vergadering/1075774/>, <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/vergadering/1193218/> en <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/vergadering/1193212/>, worden video's weergegeven van vergaderingen. Deze video's hebben echter geen omschrijving voor visuele informatie die in beeld zichtbaar is, zoals bij de video op <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/vergadering/1193212/>, de introductie "U gaat zo kijken naar de raadsvergadering aanvang 19:00 uur". Het ontbreken van een toegankelijke beschrijving van visuele informatie in een video maakt de inhoud ontoegankelijk voor mensen die blind of slechtziend zijn. Zonder aanvullende informatie over wat er in beeld gebeurt, zoals acties, veranderingen in de scène of tekst op het scherm, missen zij de content uit de video. Audiobeschrijvingen bieden deze groep toegang tot de visuele inhoud door het visuele deel te vertalen naar een voor deze bezoekers toegankelijk formaat. Dit stelt hen in staat om de inhoud volledig te begrijpen, inclusief belangrijke visuele details die anders verloren zouden gaan. Dit dient hier dus ook toe te worden gevoegd in een audiodescriptie.

Richtlijn 1.3: Aanpasbaar

Creëer content die op verschillende manieren gepresenteerd kan worden (bijvoorbeeld eenvoudiger lay-out) zonder verlies van informatie of structuur.

niveau A

Succescriterium 1.3.1: Info en relaties

Informatie, structuur, en relaties overgebracht door presentatie kunnen door software bepaald worden of zijn beschikbaar in tekst.

Resultaat

 Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Op de pagina's <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/vergadering/981654/>, <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/vergadering/959003/>, <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/vergadering/1193182/>, <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/vergadering/1088723/>, <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/vergadering/1075774/>, <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/vergadering/1193218/> en <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/vergadering/1193212/>, wordt gebruik gemaakt van uitklapbare velden onder de video. Wanneer het een stemming betreft wordt hier een veld getoond met een cirkeldiagram. Dit wordt ingeleid met een heading van niveau vijf, zoals op <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/vergadering/981654/> bij het uitklapbare veld "RV 39 Vaststelling bestemmingsplan Heigank 29 en 31" wordt de kop "RV 39 Vaststelling bestemmingsplan Heigank 29 en 31" weergegeven. Visueel gezien valt de kop "Voor" hiërarchisch gezien onder deze kop. In de code is dit echter ook een heading van niveau vijf waardoor deze kop als los van de kop "RV 39 Vaststelling bestemmingsplan Heigank 29 en 31" gezien. Dit dient niet te gebeuren en deze heading dient aangepast te worden naar niveau zes.

Ditzelfde onderdeel heeft aan de linkerkant een cirkeldiagram, dit onderdeel heeft een aria-label -attribuut met de waarde "A chart." ontvangen. Hierdoor wordt deze gehele content overschreven met de tekst in het aria-label-attribuut en komen de visuele en programmatische tekst niet overeen. Dit dient wel zo te zijn en dient te worden aangepast door het aria-label-attribuut weg te halen.

Het .pdf-document op https://landgraaf.raadsinformatie.nl/document/10429170/1/Printversie_agenda heeft geen tags en daardoor is er voor hulpsoftware (zoals voorleessoftware) geen informatie beschikbaar om het .pdf-document te interpreteren. Omdat tags ontbreken kan het .pdf-document niet volledig onderzocht worden (alle succescriteria met betrekking tot de PDF code laag zoals semantische koppen en alt teksten bij afbeeldingen). Let daarom op dat bij het oplossen van dit probleem nieuwe toegankelijkheidsproblemen kunnen ontstaan.

Het .pdf-document op https://landgraaf.raadsinformatie.nl/document/14116613/2/2023-12-14_Raadsvergadering_Besluitenlijst_CONCEPT is wel voorzien van toegankelijkheidstags, maar deze bevatten helaas meerdere fouten. Zo is bijna alle content in tabellen geplaatst en zijn TH-tags toegepast op de cellen in de eerste rij van iedere tabel, terwijl in geen van de gevallen deze eerste rij daadwerkelijk de content in de onderliggende kolom beschrijft. Op de eerste

pagina is de datum "14-12-2023" getagd als TH en is daarmee de beschrijvende kop voor bijvoorbeeld "Burgemeester" en "B.G.P Hoevenagel". De tweede tabel, beginnende op dezelfde pagina, heeft ook TH-tags in de eerste rij, maar deze cellen bevatten geen content. Onderaan pagina 2 begint een tabel met "Motie massief isoleren" die doorloopt op pagina 3, maar de volledige content van deze tabel is in dezelfde TH-cel geplaatst. Indien een tabel voor de layout wordt gebruikt in plaats van een weergave van data, dienen geen TH-tags te worden toegepast om te voorkomen dat hulpsoftware de informatie met onderlinge relaties presenteert die niet van toepassing zijn.

Hoewel het gebruik van layout tabellen geen probleem is volgens de WCAG succescriteria, raden wij met klem aan om layout tabellen in .pdf-documenten zo veel mogelijk te vermijden vanwege de complexiteit om tabellen in .pdf-documenten met hulpsoftware uit te lezen. Het merendeel van de content in dit .pdf-document kan zonder verlies van layout of betekenis als lijst worden getagd, waarmee het direct makkelijker leesbaar en daarmee toegankelijker is voor gebruikers van hulpsoftware.

niveau A

Succescriterium 1.3.2: Betekenisvolle volgorde

Als de volgorde waarin content wordt gepresenteerd van invloed is op zijn betekenis, kan een betekenisvolle leesvolgorde door software bepaald worden.

Resultaat



Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau A

Succescriterium 1.3.3: Zintuiglijke eigenschappen

Instructies die geleverd worden om content te begrijpen en te bedienen zijn niet alleen afhankelijk van zintuiglijke eigenschappen van componenten zoals vorm, omvang, visuele locatie, oriëntatie of geluid.

Resultaat



Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

niveau AA

Succescriterium 1.3.4: Weergavestand

De content beperkt de weergave en bediening niet tot een enkele presentatie-oriëntatie, zoals staand of liggend, tenzij een specifieke presentatie-oriëntatie essentieel is.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau AA**Succescriterium 1.3.5: Identificeer het doel van de input**

Het doel van elk invoerveld waarmee informatie van de gebruiker wordt verzameld, kan door software bepaald worden wanneer:

- Het invoerveld een doel dient dat is geïdentificeerd in de paragraaf Inputdoelen voor Componenten van de Gebruikersinterface; en
- De content wordt geïmplementeerd met behulp van technologieën die ondersteuning bieden bij het identificeren van de verwachte betekenis van formulier-invoergegevens.

Resultaat

Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

Richtlijn 1.4: Onderscheidbaar

Maak het voor gebruikers gemakkelijker om content te horen en te zien, waaronder scheiding van voorgrond en achtergrond.

niveau A

Succescriterium 1.4.1: Gebruik van kleur

Kleur wordt niet als het enige visuele middel gebruikt om informatie over te brengen, een actie aan te geven, tot een reactie op te roepen of een visueel element te onderscheiden.

Resultaat



Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Op de pagina <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/> wordt een slider weergegeven, binnen deze slider zijn pillen aanwezig die aanduiden welk van de slider afbeeldingen is geselecteerd. De slider die actief is wordt enkel aangeduid middels een kleur verandering van wit naar lichtgroen. Voor mensen met diverse visuele beperkingen, zoals kleurenblindheid, is dit kleurverschil niet (goed) te onderscheiden. Daarom moet dit verschil ook op een andere manier visueel herkenbaar zijn. Dit kan bijvoorbeeld door het actieve item een duidelijk contrasterende rand te geven of te arceren, maar ook door de contrastverhouding tussen de actieve lichtgroen en het inactieve wit te verhogen van de huidige 2,2:1 naar minimaal 3:1.

Op de pagina <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/zoeken> worden in de zoekresultaten links weergegeven naar het specifieke agendapunt of het specifieke evenement. Deze links hebben geen extra visuele elementen om aan te duiden dat het links betreft en het contrast is 2,1:1 met de kleur van de omliggende niet-interactieve tekst, wat betekent dat ook het contrast niet als alternatief voor het kleurverschil gebruikt kan worden. Om visueel aan te duiden dat dit een link betreft dient een contrastverhouding van minimaal 3:1 te worden toegepast of extra styling te worden toegepast die duidelijk maakt dat het gaat om een link, zoals een underline.

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau A

Succescriterium 1.4.2: Geluidbediening

Als een geluidswaargave op een webpagina automatisch meer dan 3 seconden speelt, is er of een mechanisme beschikbaar om de geluidswaargave te pauzeren of te stoppen, of er is een mechanisme beschikbaar om het geluidsvolume onafhankelijk van het overall systeemvolume te regelen.

Resultaat



Voldoet: Geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

niveau AA**Succescriterium 1.4.3: Contrast**

De visuele weergave van tekst en afbeeldingen van tekst heeft een contrastverhouding van ten minste 4,5:1, behalve in de volgende gevallen:

- **Grote tekst:** Grote tekst en afbeeldingen van grote tekst hebben een contrastverhouding van ten minste 3:1;
- **Incidenteel:** Tekst of afbeeldingen van tekst die deel zijn van een inactieve component van de gebruikersinterface, die puur decoratief zijn, die voor niemand zichtbaar zijn, of die onderdeel zijn van een afbeelding die significant andere visuele content bevat, hebben geen contrasteis.
- **Logotypes:** Tekst die onderdeel is van een logo of merknaam heeft geen contrasteis.

Resultaat

Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Op de pagina's <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/vergadering/981654/>, <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/vergadering/981695/>, <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/vergadering/959003/>, <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/vergadering/1193182/>, <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/vergadering/1088723/>, <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/vergadering/1075774/>, <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/vergadering/1193218/> en <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/vergadering/1193212/>, wordt gebruik gemaakt van de link "Toevoegen aan Outlook" naast de datum van de vergadering. Hier wordt gebruik gemaakt van een lichtgroene kleur tekst met een witte achtergrond. De contrastverhouding is 2,2:1 terwijl hier minimaal sprake moet zijn van een verhouding van 4,5:1. Het contrast tussen de kleur van tekst en achtergrond is belangrijk, om de tekst goed leesbaar te maken vooral voor mensen met een visuele beperking zoals kleurenblindheid. Dit dient te worden opgelost door de tekst kleur, de achtergrondkleur of beide aan te passen naar een kleurencombinatie die voldoet aan een contrastverhouding van 4,5:1.

Op dezelfde pagina, wanneer rechtsboven van de kop "Agendapunten" wordt geklikt, verschijnt informatie over de vergadering. Hierin is de link "Toevoegen aan Outlook" aanwezig, deze donkergrijze link wordt weergegeven op een zwarte achtergrond. Hierdoor is er slechts een contrast van 2:1, terwijl hier minimaal gebruik moet worden gemaakt van een contrast van 4,5:1. Dit dient te worden opgelost door de tekst kleur, de achtergrondkleur of beide aan te passen naar een kleurencombinatie die voldoet.

Op de pagina <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/> is bij de "Overzicht" link in de navigatiebalk, de huidige datum indicator in de kalenderweergave en de "Uitgebreide kalender" link onder de kalender gebruik gemaakt van een lichtgroene kleur achtergrond met een witte tekst. De contrastverhouding is 2,2:1 terwijl hier minimaal sprake moet zijn van een verhouding van 4,5:1. Het contrast tussen de kleur van tekst en achtergrond is belangrijk, om de tekst goed leesbaar te maken vooral voor mensen met een visuele beperking zoals kleurenblindheid. Dit dient te worden opgelost door de tekst kleur, de achtergrondkleur of beide aan te passen naar een kleurencombinatie die voldoet aan een contrastverhouding van 4,5:1.

Bij de huidige datum in de kalenderweergave en de link "Uitgebreide kalender" wordt de groene achtergrondkleur iets donkerder wanneer de aanwijzer over het element wordt bewogen. De

contrastverhouding verbetert hierbij naar 2,6:1, maar dit is nog steeds onvoldoende. Ook wanneer het element wordt aangewezen dient een contrastverhouding van minimaal 4,5:1 aangehouden te worden.

Dezelfde kleuren combinatie is te vinden op de pagina <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/zoeken>, bijvoorbeeld bij de knop "Zoeken", de tekst "Sorteren op" en de titel van de zoekresultaten. Al deze voorbeelden en andere situaties waarin deze kleur combinatie voorkomt dienen aangepast te worden om een contrastverhouding van minimaal 4,5:1 te bereiken.

Op de pagina <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/> staat een carrousel met daarin kopteksten. Deze kopteksten hebben een onvoldoende contrastverhouding met de achtergrond(foto). De laagst gemeten contrastverhouding is 1,1:1, dit moet minimaal 3,0:1 zijn voor tekst van deze grootte.

Andere mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau AA

Succescriterium 1.4.4: Herschalen van tekst

Behalve voor ondertitels voor doven en slechthorenden en afbeeldingen van tekst, kan tekst zonder hulptechnologie tot 200 procent schalen zonder verlies van content of functionaliteit.

Resultaat



Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Op de pagina <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/> is een kalender aanwezig, op normale schermgroottes is deze volledig zichtbaar, wanneer echter wordt ingezoomd tot 200% op een schermgrootte van 1280x1024 is deze functionaliteit niet geheel werkzaam meer met het toetsenbord. De selectie voor de dag en de maand zijn niet selecteerbaar met het toetsenbord, dit dient wel mogelijk te zijn. Mensen met visuele beperkingen, zoals slechtziendheid of dyslexie, hebben namelijk vaak moeite met kleine tekst. Door de tekst in te zoomen tot 200% willen ze de tekst vergroten om deze beter te kunnen lezen. Wanneer de website echter zijn functionaliteit verliest, kunnen ze niet optimaal gebruikmaken van de website.

niveau AA**Succescriterium 1.4.5: Afbeeldingen van tekst**

Als de gebruikte technologieën de visuele weergave tot stand kunnen brengen, gebruik dan liever tekst in plaats van afbeeldingen van tekst om informatie over te brengen, behalve in de volgende gevallen:

- **Aanpasbaar:** De afbeelding van tekst kan visueel worden aangepast aan de eisen van de gebruiker;
- **Essentieel:** Een specifieke weergave van tekst is essentieel voor de informatie die wordt overgebracht. Logotypes (tekst die onderdeel is van een logo of merknaam) worden als essentieel beschouwd.

Resultaat

Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

niveau AA**Succescriterium 1.4.10: Reflow**

Content kan zonder verlies van informatie of functionaliteit en zonder te moeten scrollen in twee dimensies, worden weergegeven voor:

- Verticaal scrollbare content met een breedte gelijkwaardig aan 320 CSS-pixels;
- Horizontaal scrollbare content met een hoogte gelijkwaardig aan 256 CSS-pixels;

Met uitzondering van delen van de content die voor het gebruik of de betekenis een tweedimensionale lay-out vereisen.

Resultaat

Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Op de pagina's <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/zoeken>, <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/inloggen>, <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/inloggen/wachtwoord>, <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/sitemap/meetings/2022> is niet alle content zichtbaar zonder horizontaal te scrollen. Een horizontale scroll zorgt ervoor dat gebruikers in twee dimensies moeten scrollen, omdat er anders een situatie ontstaat waarin gebruikers niet zeker weten of dat alle informatie beschikbaar is. Mensen met visuele beperkingen, zoals slechtziendheid of dyslexie, hebben namelijk vaak moeite met kleine tekst. Door de tekst in te zoomen tot 400% willen ze de tekst vergroten om deze beter te kunnen lezen. Wanneer de website echter zijn functionaliteit verliest, kunnen ze niet optimaal gebruikmaken van de website.

Op de pagina <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/> is een kalender aanwezig, op normale schermgroottes is deze volledig zichtbaar, wanneer echter wordt ingezoomd tot 400% op een schermgrootte van 1280x1024 is deze functionaliteit niet geheel werkzaam meer met het toetsenbord. De selectie voor de dag en de maand zijn echter niet te selecteren met het toetsenbord, dit dient wel mogelijk te zijn. Daarnaast vallen de dagen buiten de beschikbare hoeveelheid ruimte voor de kalender. Ook dient die visueel bruikbaar te zijn.

Daarnaast worden onder de kop "Vergaderschema" verschillende links weergegeven voor aankomende evenementen, deze tekst wordt echter op deze schermgroottes afgesneden en hierdoor is niet de gehele titel meer zichtbaar. Deze hele titel dient zichtbaar te zijn voor alle gebruikers.

Op de pagina <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/zoeken>, wanneer wordt ingezoomd tot 400% op een schermgrootte van 1280x1024 en de "Hulp bij zoeken" knop wordt ingedrukt is de content die verschijnt in het dialoogvenster wat wordt geopend vrijwel geheel niet meer zichtbaar. Ook dit dient te worden opgelost.

Op de pagina's <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/inloggen> en <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/inloggen/wachtwoord> worden onderdelen van het formulier afgesneden wanneer wordt ingezoomd tot 400% op een schermgrootte van 1280x1024. Dit gehele formulier dient zichtbaar te zijn op deze afmeting, zodat de gehele website bruikbaar is.

Andere mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau AA

Succescriterium 1.4.11: Contrast van niet-tekstuele content

De visuele weergave van het volgende heeft een contrastverhouding van ten minste 3:1 ten opzichte van aangrenzende kleuren:

- **Componenten van de gebruikersinterface:** Visuele informatie die vereist is om componenten van de gebruikersinterface en statussen te identificeren, met uitzondering van inactieve componenten of componenten waarvan de weergave van de component wordt bepaald door de user agent en niet wordt aangepast door de auteur;
- **Grafische objecten:** Delen van afbeeldingen die vereist zijn om de content te begrijpen, behalve wanneer een specifieke weergave van afbeeldingen essentieel is voor de informatie die wordt overgebracht.

Resultaat



Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Op de pagina's <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/vergadering/981654>, <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/vergadering/959003/>, <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/vergadering/1193182/>, <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/vergadering/1088723>, <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/vergadering/1075774>, <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/vergadering/1193218/> en <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/vergadering/1193212/>, is onder de video gebruik gemaakt van uitklapbare elementen. Deze elementen zijn opgesteld middels witte iconen op een lichtgroene achtergrond, deze kleuren hebben een contrastverhouding van 2,2:1 terwijl sprake moet zijn van minimaal 3:1. Hierdoor is het voor mensen met een visuele beperking, zoals kleurenblindheid lastig om de iconen te onderscheiden en interpreteren.

Andere mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau AA**Succescriterium 1.4.12: Tekstafstand**

Bij content die wordt geïmplementeerd met opmaaktalen die de volgende stijleigenschappen voor tekst ondersteunen, is er geen sprake van verlies van content of functionaliteit door het instellen van alle volgende, en door het niet wijzigen van andere stijleigenschappen:

- Regelhoogte (regelafstand) naar ten minste 1,5 keer de lettergrootte;
- Afstand tussen alinea's naar ten minste 2 keer de lettergrootte;
- Letterafstand (spatiëren van letters) naar ten minste 0,12 keer de lettergrootte;
- Spatiëren van woorden naar ten minste 0,16 keer de lettergrootte.

Uitzondering: Menselijke talen en scripts die geen gebruik maken van een of meer van deze eigenschappen voor tekststijl in schriftelijke tekst, kunnen voldoen aan de eisen door alleen gebruik te maken van de eigenschappen die bestaan voor de betreffende combinatie van taal en script.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau AA**Succescriterium 1.4.13: Content bij hover of focus**

Wanneer aanvullende content zichtbaar wordt en daarna weer verborgen, door het gebruik van hover met de aanwijzer of focus met het toetsenbord, gelden de volgende zaken:

- **Sluiten:** Er is een mechanisme beschikbaar waarmee de aanvullende content kan worden gesloten zonder de aanwijzer hover of de toetsenbordfocus te verplaatsen, tenzij de aanvullende content een invoerfout communiceert of andere content niet verbergt of vervangt;
- **Aanwijsbaar:** Wanneer een aanwijzer hover aanvullende content kan activeren, dan kan de aanwijzer over de aanvullende content worden bewogen zonder dat deze verdwijnt;
- **Aanhouden:** De aanvullende content blijft zichtbaar totdat de oorzaak voor de hover of focus is verwijderd, de gebruiker de content sluit of de informatie niet langer geldig is.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

Principe 2: Bedienbaar

Componenten van de gebruikersinterface en navigatie moeten bedienbaar zijn.

Richtlijn 2.1: Toetsenbordtoegankelijk

Maak alle functionaliteit beschikbaar vanaf een toetsenbord.

niveau A

Succescriterium 2.1.1: Toetsenbord

Alle functionaliteit van de content is bedienbaar via een toetsenbordinterface zonder dat afzonderlijke toetsaanslagen aan tijd gebonden zijn, behalve als de onderliggende functie een invoer vereist die afhangt van het pad dat de gebruiker aflegt en niet alleen van de eindpunten.

Opmerking 1: deze uitzondering is gerelateerd aan de onderliggende functie, niet aan de invoertechniek. Als we bijvoorbeeld met de hand geschreven tekst invoeren, vereist de invoertechniek (met de hand geschreven tekst) padafhankelijke invoer, maar de onderliggende functie (tekstinvoer) vereist dat niet.

Opmerking 2: dit succescriterium verbiedt geen muisinvoer of andere invoermethoden naast de toetsenbordinvoer en wil dit ook niet ontmoedigen.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau A

Succescriterium 2.1.2: Geen toetsenbordval

Als de toetsenbordfocus met de toetsenbordinterface verplaatst kan worden naar een component van de pagina, dan kan de focus ook met alleen de toetsenbordinterface weer van dat component weg worden bewogen, en, als er meer nodig is dan de standaard pijl- of tabtoetsen of andere standaard methoden om de focus te verplaatsen, dan wordt de gebruiker geïnformeerd over de manier waarop de focus kan worden verplaatst.

Resultaat



Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

niveau A**Succescriterium 2.1.4: Enkel teken sneltoetsen**

Wanneer een sneltoets in content wordt geïmplementeerd door alleen letters (inclusief hoofdletters en kleine letters), leestekens, cijfers of symbolen te gebruiken, geldt ten minste één van de volgende zaken:

- **Uitzetten:** Er is een mechanisme beschikbaar waarmee de sneltoets kan worden uitgezet;
- **Opnieuw toewijzen:** Er is een mechanisme beschikbaar om de sneltoets opnieuw toe te wijzen aan één of meerdere niet-afdrukbare tekens (bijv. Ctrl, Alt, enz.);
- **Alleen actief bij focus:** De sneltoets voor een component van de gebruikersinterface is alleen actief wanneer de betreffende component de focus heeft.

Resultaat

Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

Richtlijn 2.2: Genoeg tijd

Geef gebruikers genoeg tijd om content te lezen en te gebruiken.

niveau A

Succescriterium 2.2.1: Timing aanpasbaar

Voor elke tijdslimiet die door de content wordt ingesteld geldt ten minste een van de volgende zaken: uitzetten, aanpassen, verlengen, realtime uitzondering, essentiële uitzondering of 20 uur uitzondering.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau A

Succescriterium 2.2.2: Pauzeren, stoppen, verbergen

Voor alle bewegende, knipperende, scrollende of automatisch actualiserende informatie gelden alle volgende zaken:

- **Bewegen, knipperen, scrollen:** Voor bewegende, knipperende of scrollende informatie die (1) automatisch start, (2) langer dan vijf seconden duurt, en (3) parallel met andere content wordt getoond, is er een mechanisme voor de gebruiker om dit te pauzeren, te stoppen of te verbergen, tenzij de beweging, knipperring of scrolling, onderdeel is van een activiteit waar ze essentieel is en
- **Automatisch actualiserend:** Voor elke soort automatisch actualiserende informatie die (1) automatisch start en (2) parallel met andere content wordt gepresenteerd, is er een mechanisme voor de gebruiker om dit te pauzeren, te stoppen of te verbergen of de frequentie van de actualisering in te stellen tenzij de automatische actualisering onderdeel is van een activiteit waar ze essentieel is.

Resultaat



Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

Richtlijn 2.3: Toevallen

Ontwerp content niet op een manier waarvan bekend is dat die toevallen veroorzaakt.

niveau A

Succescriterium 2.3.1: Drie flitsen of beneden drempelwaarde

Webpagina's bevatten niets wat meer dan drie keer flitst in enige periode van één seconde of de flits is beneden de algemene flits- en rodeflitsdrempelwaarden.

Resultaat



Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Richtlijn 2.4: Navigeerbaar

Lever manieren om gebruikers te helpen navigeren, content te vinden en te bepalen waar ze zijn.

niveau A

Succescriterium 2.4.1: Blokken omzeilen

Er is een mechanisme beschikbaar om blokken content die op meerdere webpagina's worden herhaald te omzeilen.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau A

Succescriterium 2.4.2: Paginatitel

Webpagina's hebben titels die het onderwerp of doel beschrijven.

Resultaat

 Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Bij het .pdf-document op https://landgraaf.raadsinformatie.nl/document/10429170/1/Printversie_agenda is geen titel ingesteld. Het is belangrijk dat een gebruiker direct uit de documenttitel kan opmaken welke content zij voor zich hebben. Het is daarom belangrijk dat bij ieder .pdf-document een duidelijke titel wordt ingevoerd, en dat bij de documenteigenschappen wordt ingesteld dat deze documenttitel ook wordt weergegeven in de titelbalk.

Andere mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau A

Succescriterium 2.4.3: Focus volgorde

Als een webpagina sequentieel genavigeerd kan worden en de navigatiesequenties hebben invloed op de betekenis of het gebruik, dan krijgen focusbare componenten de focus in de juiste volgorde waardoor betekenis en bedienbaarheid behouden blijft.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau A**Succescriterium 2.4.4: Linkdoel (in context)**

Het doel van elke link kan bepaald worden uit enkel de linktekst of uit de linktekst samen met zijn door software bepaalde linkcontext, behalve daar waar het doel van de link een dubbelzinnige betekenis zou kunnen hebben voor gebruikers in het algemeen.

Resultaat

Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

Tip: Binnen de sitemap wordt gebruik gemaakt van een ">" teken als onderdeel van de linkteksten, hoewel dit niet een toegankelijkheidsfout veroorzaakt, betekent dit wel dat elke keer voor de link "groter dan" zal worden voorgelezen. Dit geen gewenst gedrag en is geadviseerd aan te passen naar niet leesbaar icoon.

niveau AA**Succescriterium 2.4.5: Meerdere manieren**

Er is meer dan één manier beschikbaar om een webpagina binnen een verzameling webpagina's te vinden, behalve wanneer de webpagina het resultaat is van, of een stap in, een proces.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau AA**Succescriterium 2.4.6: Koppen en labels**

Koppen en labels beschrijven het onderwerp of doel.

Resultaat

Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Op de pagina's <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/vergadering/981654/>, <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/vergadering/959003/>, <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/vergadering/1193182/>, <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/vergadering/1088723/>, <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/vergadering/1075774/>, <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/vergadering/1193218/> en <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/vergadering/1193212/>, is naast de video onder de kop "Agendapunten" gebruik gemaakt van knoppen met een icoon van een "i". Deze knoppen hebben allemaal de alternatieve tekst "informatie", omdat alle knoppen deze tekst

hebben is het echter niet mogelijk de functionaliteit van de knoppen van elkaar te onderscheiden. Daarom dient de knop tekst aan gevuld te worden met de bijbehorende tekst, zoals op de pagina <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/vergadering/981654> bij "1. Opening en mededelingen", hier kan bijvoorbeeld de knop tekst worden aangepast naar "Informatie over opening en mededelingen"

Ook is op deze pagina's, bij de kop "Agendapunten" en de kop onder de video met de naam van de vergadering, gebruik gemaakt van een knop die onderliggende elementen kan openen en sluiten. Deze knoppen hebben de tekst "Open/Sluit" gekregen, deze knoppen zijn echter toegevoegd aan de heading-elementen waardoor deze tekst ook wordt toegevoegd aan de koppen. Hierdoor ontstaan koppen zoals "Open/Sluit Agendapunten" en "Vergadering 23-11-2023 Open/Sluit", dit zijn geen goede omschrijvingen van de onderstaande content en dient te worden aangepast door de knop tekst los van de heading weer te geven.

Daarnaast is onder de video gebruik gemaakt van uitklapbare elementen. Deze elementen krijgen wanneer geselecteerd het aria-label-attribuut met de waarde "actief", dit attribuut overschrijft echter de eerder ingestelde correcte koptekst. De koptekst "Actief" is niet beschrijvend en dit dient te worden aangepast naar een beschrijvende tekst door bijvoorbeeld geen aria-label-attribuut toe te voegen.

Andere mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau AA

Succescriterium 2.4.7: Focus zichtbaar

Elke gebruikersinterface die met een toetsenbord te bedienen is, heeft een bedieningswijze waarbij de indicator van de toetsenbordfocus zichtbaar is.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau AA

Succescriterium 2.4.11: Focus niet bedekt (minimum)

Wanneer een component van de gebruikersinterface de toetsenbordfocus krijgt, wordt die component niet volledig bedekt door de content die door de auteur is gecreëerd.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

WCAG 2.2

Succescriterium 2.4.11 is onderdeel van WCAG 2.2. Dit succescriterium is geen *wettelijke* norm voor websites en apps van de overheid. We adviseren om wel alvast aan de vereisten van dit succescriterium te voldoen.

Richtlijn 2.5: Input Modaliteiten

Maak het eenvoudiger voor gebruikers om de functionaliteit te bedienen met andere vormen van invoer dan alleen het toetsenbord.

niveau A

Succescriterium 2.5.1: Aanwijzergebaren

Alle functionaliteit waarmee bij de bediening gebruik wordt gemaakt van meerpunts- of padgebaseerde gebaren, kan worden bediend met een enkele aanwijzer zonder een padgebaseerd gebaar, tenzij een meerpunts- of padgebaseerd gebaar essentieel is.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau A

Succescriterium 2.5.2: Aanwijzerannulering

Voor functionaliteit die kan worden bediend met een enkele aanwijzer, geldt ten minste één van de volgende zaken:

- **Geen down-event:** Het down-event van de aanwijzer wordt niet gebruikt om enig onderdeel van de functie uit te voeren;
- **Afbreken of ongedaan maken:** De functie wordt voltooid door het up-event en er is een mechanisme beschikbaar om de functie af te breken voordat deze wordt voltooid of om de functie ongedaan te maken als deze is voltooid;
- **Up reversal:** Met het up-event wordt elk resultaat van het voorgaande down-event ongedaan gemaakt;
- **Essentieel:** Het voltooien van de functie met het down-event is essentieel.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau A

Succescriterium 2.5.3: Label in naam

Bij componenten van de gebruikersinterface met labels die tekst of afbeeldingen van tekst bevatten, bevat de naam de tekst die visueel wordt weergegeven.

Resultaat

 Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Op de pagina <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/> worden naast de kalender verschillende

geplande vergaderingen weergegeven, om door de verschillende maanden heen te navigeren zijn twee knoppen aanwezig met de tekst "Vorige" en "Volgende". De "Vorige" heeft een aria-label met de waarde "Terugbladeren in evenementenlijst" gekregen en de "Volgende" heeft de waarde "Vooruit bladeren in evenementenlijst" ontvangen. Aangezien een aria-label de bestaande tekst overschrijft, komt de zichtbare tekst niet overeen met de programmatisch ingesteld tekst. Hierdoor zullen mensen met hulpsoftware zoals spraakbesturing problemen hebben met het activeren van deze knoppen. Dit dient te worden aangepast door de aria-label tekst aan te passen naar waardes die de zichtbare tekst bevatten, of de zichtbare tekst aan te passen om met het aria-label overeen te komen.

Andere mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau A

Succescriterium 2.5.4: Bewegingsactivering

Functionaliteit die kan worden bediend door de beweging van een apparaat of beweging van een gebruiker, kan ook worden bediend met componenten van de gebruikersinterface. De reactie op de beweging kan worden uitgeschakeld om onbedoelde activering te voorkomen, behalve wanneer:

- **Ondersteunde interface:** De beweging wordt gebruikt om de functionaliteit te bedienen via een door toegankelijkheid ondersteunde interface;
- **Essentieel:** De beweging is essentieel voor de functie en wanneer de reactie op de beweging wordt uitgeschakeld, wordt de activiteit ongeldig gemaakt.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau AA

Succescriterium 2.5.7: Sleepbewegingen

Alle functionaliteit die voor de bediening gebruik maakt van een sleepbeweging kan worden bereikt door een enkele aanwijzer zonder slepen, tenzij slepen essentieel is of de functionaliteit wordt bepaald door de user-agent en niet wordt aangepast door de auteur.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

WCAG 2.2

Succescriterium 2.5.7 is onderdeel van WCAG 2.2. Dit succescriterium is geen *wettelijke* norm voor websites en apps van de overheid. We adviseren om wel alvast aan de vereisten van dit succescriterium te voldoen.

niveau AA**Succescriterium 2.5.8: Grootte van het aanwijsgebied (minimum)**

De grootte van het aanwijsgebied voor aanwijzerinvoer is ten minste 24 bij 24 CSS-pixels, behalve in de volgende gevallen:

- **Afstand:** Te kleine aanwijsgebieden (minder dan 24 bij 24 CSS-pixels) zijn gepositioneerd zodat als een cirkel met een diameter van 24 CSS-pixels wordt gecentreerd op het begrenzingskader van elk aanwijsgebied, de cirkels geen ander aanwijsgebied of de cirkel voor een ander te klein aanwijsgebied overlappen;
- **Gelijkwaardig:** De functie kan worden bereikt via een ander bedieningselement op dezelfde pagina dat aan dit criterium voldoet;
- **Inline:** Het aanwijsgebied bevindt zich in een zin of de grootte ervan wordt op een andere manier beperkt door de regelhoogte van tekst die geen deel uitmaakt van het aanwijsgebied;
- **Bepaald door user-agent:** De grootte van het aanwijsgebied wordt bepaald door de user-agent en wordt niet aangepast door de auteur;
- **Essentieel:** Een specifieke weergave van het aanwijsgebied is essentieel of is wettelijk vereist voor de betreffende informatie.

Resultaat

Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

Tip: Op de pagina <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/> wordt een slider weergegeven, binnen deze slider zijn pillen aanwezig die aanduiden welk van de slider afbeeldingen is geselecteerd. Binnen deze pillen is een ontzettend kleine knop aanwezig, dit is niet fout omdat de spacing genoeg ruimte biedt. Echter is de knop heel slecht aanklikbaar omdat deze zo klein is ook komt de visuele grote van de knop niet overeen met de werkelijke grote.

WCAG 2.2

Succescriterium 2.5.8 is onderdeel van WCAG 2.2. Dit succescriterium is geen *wettelijke* norm voor websites en apps van de overheid. We adviseren om wel alvast aan de vereisten van dit succescriterium te voldoen.

Principe 3: Begrijpelijk

Informatie en de bediening van de gebruikersinterface moeten begrijpelijk zijn.

Richtlijn 3.1: Leesbaar

Maak tekstcontent leesbaar en begrijpelijk.

niveau A

Succescriterium 3.1.1: Taal van de pagina

De standaard menselijke taal van elke webpagina kan door software bepaald worden.

Resultaat

✓ Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau AA

Succescriterium 3.1.2: Taal van onderdelen

De menselijke taal van elke passage of zin in de content kan door software bepaald worden, behalve waar het gaat om eigennamen, technische termen, woorden van onbepaalde taal en woorden of zinnen die deel zijn gaan uitmaken van het jargon van de onmiddellijk omringende tekst.

Resultaat

✓ Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoen aan dit succescriterium.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

Richtlijn 3.2: Voorspelbaar

Maak het uiterlijk en de bediening van webpagina's voorspelbaar.

niveau A

Succescriterium 3.2.1: Bij focus

Als een component de focus krijgt, dan veroorzaakt dat geen contextwijziging.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau A

Succescriterium 3.2.2: Bij input

Verandering van de instelling van een component van de gebruikersinterface veroorzaakt niet automatisch een contextwijziging tenzij de gebruiker geïnformeerd is over het gedrag vóór het gebruik van dit component.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau AA

Succescriterium 3.2.3: Consistente navigatie

Navigatiemechanismen, die op meerdere webpagina's binnen een verzameling webpagina's herhaald worden, komen elke keer dat ze worden herhaald in dezelfde relatieve volgorde voor, tenzij een verandering wordt geïnitieerd door de gebruiker.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau AA

Succescriterium 3.2.4: Consistente identificatie

Componenten die dezelfde functionaliteit hebben binnen een verzameling webpagina's worden consistent geïdentificeerd.

Resultaat



Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau A

Succescriterium 3.2.6: Consistente hulp

Als een webpagina een van de volgende hulpmechanismes bevat, en die mechanismes op meerdere webpagina's binnen een verzameling webpagina's worden herhaald, dan komen ze in dezelfde relatieve volgorde voor ten opzichte van andere paginacontent, tenzij een wijziging wordt geïnitieerd door de gebruiker:

- Menselijke contactgegevens;
- Menselijk contactmechanisme;
- Zelfhulpoptie;
- Een volledig geautomatiseerd contactmechanisme.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

WCAG 2.2

Succescriterium 3.2.6 is onderdeel van WCAG 2.2. Dit succescriterium is geen *wettelijke* norm voor websites en apps van de overheid. We adviseren om wel alvast aan de vereisten van dit succescriterium te voldoen.

Richtlijn 3.3: Assistentie bij invoer

Help gebruikers om fouten te vermijden en ze te verbeteren.

niveau A

Succescriterium 3.3.1: Fout identificatie

Als een invoerfout automatisch ontdekt wordt, dan wordt het onderdeel waar de fout zit geïdentificeerd en de fout wordt tekstueel aan de gebruiker meegedeeld.

Resultaat

✓ Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau A

Succescriterium 3.3.2: Labels of instructies

Als de content gebruikersinvoer vereist, dan worden labels of instructies geleverd.

Resultaat

✓ Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau AA

Succescriterium 3.3.3: Foutsuggestie

Als een invoerfout automatisch ontdekt wordt en suggesties voor verbetering bekend zijn, dan worden de suggesties aan de gebruiker geleverd, tenzij dit de beveiliging of het doel van de content in gevaar zou brengen.

Resultaat

✓ Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau AA**Succescriterium 3.3.4: Foutpreventie (wettelijk, financieel, gegevens)**

Voor webpagina's die wettelijke verplichtingen of financiële transacties voor de gebruiker uitvoeren, die, door de gebruiker te beheren gegevens in gegevensopslagplaatsen verwijderen of wijzigen, of die antwoorden van de gebruiker verzenden, geldt ten minste één van de volgende zaken: verzendingen kunnen ongedaan gemaakt worden, de gegevens zijn te controleren of de gegevens kunnen worden bevestigd.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

niveau A**Succescriterium 3.3.7: Overbodige invoer**

Informatie die eerder is ingevoerd door of aangeboden aan de gebruiker en opnieuw moet worden ingevoerd tijdens hetzelfde proces, is ofwel:

- automatisch ingevuld, of
- beschikbaar voor de gebruiker om te selecteren.

Behalve wanneer:

- opnieuw invoeren van de informatie essentieel is,
- de informatie nodig is om de security van de content te waarborgen, of
- eerder ingevoerde informatie niet langer geldig is.

Resultaat

Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

WCAG 2.2

Succescriterium 3.3.7 is onderdeel van WCAG 2.2. Dit succescriterium is geen *wettelijke* norm voor websites en apps van de overheid. We adviseren om wel alvast aan de vereisten van dit succescriterium te voldoen.

niveau AA**Succescriterium 3.3.8: Toegankelijke authenticatie (minimum)**

Een cognitieve functietest (zoals het onthouden van een wachtwoord of het oplossen van een puzzel) is bij geen enkele stap van een authenticatie proces verplicht, tenzij die stap ten minste een van de volgende opties biedt:

Alternatief

Een andere authenticatiemethode die niet afhankelijk is van een cognitieve functietest.

Mechanisme

Er is een mechanisme beschikbaar om de gebruiker te helpen bij het voltooien van de cognitieve functietest.

Objectherkenning

De cognitieve functietest is gericht op het herkennen van objecten.

Persoonlijke content

De cognitieve functietest is gericht op het identificeren van niet-tekstuele content die de gebruiker aan de website heeft verstrekt.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

WCAG 2.2

Succescriterium 3.3.8 is onderdeel van WCAG 2.2. Dit succescriterium is geen *wettelijke* norm voor websites en apps van de overheid. We adviseren om wel alvast aan de vereisten van dit succescriterium te voldoen.

Principe 4: Robuust

Content moet voldoende robuust zijn om betrouwbaar geïnterpreteerd te kunnen worden door een breed scala van user agents, met inbegrip van hulptechnologieën.

Richtlijn 4.1: Compatibel

Maximaliseer compatibiliteit met huidige en toekomstige user agents, met inbegrip van hulptechnologieën.

niveau A

Succescriterium 4.1.1: Parsen

In content die geïmplementeerd is met opmaaktalen hebben elementen volledige begin- en eindtags, zijn elementen genest volgens hun specificatie, bevatten elementen geen dubbele attributen en zijn alle ID's uniek, behalve waar de specificatie deze eigenschappen toelaat.

Resultaat



Voldoet: De onderzochte set pagina's voldoet aan dit succescriterium.

WCAG 2.2

Succescriterium 4.1.1 is vervallen in WCAG 2.2. Dit succescriterium is daarom niet onderzocht. Voor WCAG 2.1 wordt automatisch voldaan aan dit succescriterium.

niveau A

Succescriterium 4.1.2: Naam, rol, waarde

Voor alle componenten van de gebruikersinterface (inclusief, maar niet uitsluitend voor formulierelementen, links en door scripts gegenereerde componenten), kunnen de naam (name) en rol (role), door software bepaald worden; toestanden (states), eigenschappen (properties) en waarden (values) die door de gebruiker ingesteld kunnen worden kunnen door software bepaald worden; en kennisgeving van veranderingen in deze items is beschikbaar voor user agents, met inbegrip van hulptechnologieën.

Resultaat



Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Op de pagina's <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/vergadering/981654>, <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/vergadering/959003/>, <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/vergadering/1193182/>, <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/vergadering/1088723>, <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/vergadering/1075774>, <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/vergadering/1193218/> en <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/vergadering/1193212/> wordt er gebruik gemaakt van groene knoppen met chevron-iconen om de verschillende agenda items open te klappen. Deze knoppen hebben geen toegankelijkheidsnaam Dit dient te worden toegevoegd,

zodat voor gebruikers de functionaliteit bekend kan worden gemaakt.

Andere mogelijke problemen voor dit succescriterium die van toepassing zijn op de techniek, zijn hier niet benoemd.

niveau AA**Succescriterium 4.1.3: Statusberichten**

In content die is geïmplementeerd met opmaaktalen kunnen statusberichten door software bepaald worden met behulp van rol (role) of eigenschappen (properties), zodat hulptechnologieën de berichten aan de gebruiker kunnen presenteren zonder dat ze de focus krijgen.

Resultaat

Dit succescriterium is niet onderzocht, omdat het niet van toepassing is binnen de scope.

Bijlage 1: Pagina's in de steekproef van het onderzoek

Dit onderzoek is uitgevoerd op basis van een steekproef. De wijze waarop de steekproef is bepaald staat voorgeschreven in het evaluatiedocument WCAG-EM. Als een proces is meegenomen in het onderzoek staan ook alle procespagina's in de steekproef vermeld.

Zie: <https://www.digitoegankelijk.nl/aanpak/toegankelijkheidsonderzoek>.

Volledige steekproef

- <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/>
- <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/zoeken>
- <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/sitemap>
- <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/inloggen>
- <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/inloggen/wachtwoord>
- <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/sitemap/meetings/2022>
- https://landgraaf.raadsinformatie.nl/uitgebreide_kalender
- <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/vergadering/981654>
- <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/vergadering/981695>
- <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/vergadering/959003/>
- <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/vergadering/1088723>
- <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/vergadering/1193182/>
- <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/vergadering/1075774>
- <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/vergadering/1193218/>
- <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/vergadering/1193212/>
- <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/vergadering/1088724>
- https://landgraaf.raadsinformatie.nl/document/14116613/2/2023-12-14_Raadsvergadering_Besluitenlijst_CONCEPT
- <https://landgraaf.raadsinformatie.nl/vergadering/884891>
- https://landgraaf.raadsinformatie.nl/document/10429170/1/Printversie_agenda